

第2次小山町教育振興基本計画（案）への御意見と町の考え方

該当箇所	意見の概要	町の考え方	反映結果
2ページ上から6行目	「第1期教育基本計画」は「第1期教育振興基本計画」が正しいのでは？	「第1期教育振興基本計画」に修正します。	反映させる
2ページ上から16行目	県計画は令和3年に制定とありますが、県計画を見ると令和4年の3月に制定されていますが、どちらが正しいのでしょうか	令和4年の3月制定です。修正します。	反映させる
3ページ下から3行目	国:「第4次教育振興計画」ではなく、「第4期教育振興計画」では？	「第4期教育振興計画」に修正します。	反映させる
4ページ6行目	本市ではなく、本町では？	本市ではなく、本町に修正します。	反映させる
8ページ	図書館の利用状況の表について、登録者数がR4で大きく下がっている、前後の推移を見るに、明らかに不自然に思います。それ以前のデータが同じ土俵で比較できるものであることを示す注釈が必要かと思えます。	注釈を追記します。	反映させる
24ページ	【施策別の進捗度】3つの表、いずれも「総計」の右側の「-」の意味が分かりません。	【施策別の進捗度】表から「-」を削除します。	反映させる
39～40ページ	「チーム学校」という言葉が出ていますが、「チームとしての学校」と混同する恐れがあるので、注釈解説が必要かと思えます。	用語の注釈解説を記載します。	反映させる
施策（男女共同参画）	国、県の教育振興計画はジェンダー平等、男女共同参画を入れておりますので、男女共同参画推進教育も追加する。	オ 道徳教育・人権教育の充実の施策に「多様性を尊重する教育の実現について」を追記します。	反映させる

<p>施策</p>	<p>施策について、「充実」「推進」といった表現にとどまり、学校・地域・行政の具体的な役割分担が十分に示されているとは言えません。第2次計画が、第1次計画の理念的な発展にとどまらず、実効性のあるものとなるためには、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・課題の背景や構造に踏み込んだ整理・・・</li> </ul> <p>といった点について、計画本文の中でより具体的に示すことが必要ではないでしょうか。</p>	<p>第2次計画は、第1次計画の改訂版である為、第1次計画施策の、時点修正及び新施策の追記を行いました。今後の参考に致します。</p>	<p>今後の参考</p>
<p>施策構成</p>	<p>各施策について、課題ごとに体系化し、課題に対する目標の中で、「幼児教育」「学校教育」「生涯学習」でそれぞれどのような施策を行うかというまとめ方にした方が、課題に対しての取組みの一貫性や、それぞれのフェーズ(世代)での連携/関連性などが分かりやすくなると思います。</p> <p>見直そうとすると大幅な改訂になると思われるので、今回の策定には厳しいと思いますが、継続的に検討いただき、逐次、計画を見直していただけると幸いです。</p>	<p>今回の策定での施策構成変更は難しいため、改訂時の参考にさせていただきます。</p>	<p>改訂時の参考</p>
<p>計画評価</p>	<p>施策や活動の成果をどのような指標で検証し、今後の修正や継続に生かしていくのか「教育委員会事務の点検・評価」で、その指標に照らした評価ができると、よりよいPDCA サイクルを回せると思います。</p>	<p>従来通り「教育委員会事務の点検・評価」で、自己点検及び評価を行いPDCA サイクルを回します。</p>	<p>既に反映済</p>