## 第5次小山町総合計画後期基本計画(素案)への御意見と町の考え方

該当箇所	意見の概要	町の考え方	反映結果
32 ページ下から	現状値がいつの年度の実績	ご指摘のとおり、不明確	P 3 2 指標の説
5行目	値かわからない。令和6年の	でしたので、追記いたしま	明に現状値は「令
指標の説明	実績ならば、明記することに	す。	和7年」であり、
	より達成年度(令和 12 年度)		それ以外の場合は
	に向けて 6 年間ということ		個別に明記しま
	が明確になり、下位計画との		す。
	整合も容易ではないか		
94 ページ下から	(前記意見に関連して)	ご指摘のとおりですの	指標を参加者延
1行目	環境学習に参加した累計人	で、第2次環境基本計画と	べ人数とし、現状
指標④	数、現状値 1,285 人とある	整合をはかり、指標値を修	値、目標値を改め
	が、第二次環境基本計画の現	正します。なお、1,285 人	ます。説明を「参加
	状値 2022 は 3,300 人とあ	は令和7年度に参加した人	者延べ人数」に改
	り不一致です。1285 人は、	数でした。	めます。
	何年度の数値か		
82 ページ 13 行	起業に関しては静岡県で令	後期基本計画では、スタ	反映いたしませ
目 (5)起業・	和 5 年 9 月に「静岡県スタ	ートアップに対する施策は	ん。
創業支援	ートアップ支援戦略」を定め	主な事業としておりませ	
	たことから、本町でも、スタ	ん。起業・創業は定住促進	
	ートアップ支援の語句を追	や空家対策に資することか	
	記してはどうか。ただし「ス	ら、支援を推進していると	
	タートアップ」と「起業」は	ころであります。	
	意味合いが違うので、本町		
	で、スタートアップに対する		
	施策を検討していなければ		
	特に明記の必要はありませ		
	<i>ا</i> ه،		
96 ページ下から	「小山町上野・湯船地区生	ご指摘のとおりですの	関連する主な計
5 行目 関連す	物多様性に優れたまちづく	で、関連する主な計画に加	画に加えます。
る主な計画	り計画」も加えてはどうか。	えます。	
	(前ページに明記されてい		
	るので、必要ないかもしれま		
	せん。)		
98 ページ下から	「国の削減目標と合わせ	ご指摘のとおりです。指	指標の説明欄の
3 行目 指標	H25 年度から 46%減」とあ	標の説明欄の数値が誤って	削減値を 50%減
②公共施設から	るが、99 ページの説明では、	おりました。なお計算は	に改めます。
排出される CO2	2030 年までに 2013 年度排	50%削減となっておりま	
排出量 指標の	出量の 50%削減とあるの	す。	

説明欄	で、99 ページの説明に合わ		
275 75 [815	せたほうが良いのではない		
	か。		
100 ページ下か	太陽光発電を追加してはど	クリーンエネルギー機器設	実施する主な事
ら14 行目 実	うか。「2050年小山町ゼロカ	置事業助成金で太陽光発電	業に、一般家庭の
施する主な事業	ーボンシティ実現に向けた	設備及び蓄電システムを対	太陽光発電設備及
	脱炭素ロードマップ」15 ペ	象としておりますので、主	び蓄電システム設
	ージには太陽光のポテンシ	な事業に加えます。	置推進を加えま
	ャルが高く、補助金も行って		す。
	いる。		
102 ページ下か	空欄なので、算定式または、	ご指摘のとおりですので、	指標の説明に「一
ら1行目 指標	一般廃棄物実態調査報告書	指標の説明に加えます。	般廃棄物処理事業
③資源リサイク	などの出典を明記してはど		等実態調査集計」
ル活動資源化率	うか?		を加えます
の指標の説明欄			