

平成 27 年度 小山町木質バイオマスを活用した熱電併給事業可能性調査業務
企画提案募集（簡便型プロポーザル方式）審査要領

平成 27 年度小山町木質バイオマス発電を活用した熱電併給事業可能性調査業務（簡便型プロポーザル方式）の審査に関する事項を次のとおり定める。

1. 審査の対象となる事業者

平成 27 年度小山町木質バイオマスを活用した熱電併給事業可能性調査業務企画提案募集要項に規定する期限内に必要な書類の全てを提出した応募者

2. 審査基準及び点数

総合点数は 100 点とし、審査項目と審査項目ごとの配点は次のとおりとする。

- (1) 応募者の適格性（5 点）
- (2) 業務実施方法（60 点）
- (3) 期待される効果（20 点）
- (4) 業務見積額（10 点）
- (5) その他提案（5 点）

3. 審査委員会

(1) 平成 27 年度小山町木質バイオマスを活用した熱電併給事業可能性調査業務企画提案募集（簡便型プロポーザル方式）審査委員会設置要領に定める審査委員会（以下「審査委員会」という。）は、応募者から提出された提案書等の内容を審査し、別紙 1 審査票により審査を行う。

(2) 審査委員会が必要と判断した場合は、応募者から提出された提案書等に基づきヒアリングを行う。その場合事務局は、審査委員会の開催日時、場所、各応募者の説明時間、順番等を速やかに通知する。

4. 審査の方法

(1) 審査委員会では、提出された提案書によるヒアリングに対する審査を行う。

(2) 各審査委員は、「2. 審査基準」に基づいて審査を行う。

(3) 全ての応募者の審査が終了した後、各審査委員の審査結果を集計後、最優秀提案応募者及び次点者を決定する。

(4) 応募者が 1 人のみの場合は、評定得点が 70 点以上であれば、候補者とする。応募者が 2 人以上で、最高点の者の評定点数が 70 点以上の場合であって、同点で 2 人以上ある場合は、業務実施方法の点数の高い者を候補者とする。

(5) 応募者が 2 人以上の場合であっても、次点者の評定点数が 70 点未満であれば、次点者は該当なしとする。

(6) 最高点の者が 70 点に満たない場合は、審査委員会が対応を検討する。

附 則

この要領は、平成 27 年 8 月 7 日から施行する。

(別紙 1)

評価項目	評価事項		配点 A	評価 B	点数 C 配点
(1) 応募者の適 格性	業務の実施に必要な 経営能力、保有する 情報量、企画力、 技術力を有している か。	十分有している。	5	1	
		概ね有している。		0.8	
		不十分である。		0.2	
		不適		0	
(1) 小計					
(2) 業務実施方 法	①発電資源量に基 づく発電形式、規 模及び燃料供給の 検討方法	具体性があり、実行が十 分期待される。	20	1	
		概ね具体性があり、実行 が期待される		0.6	
		実行性に疑問がある、も しくは示されていない。		0.2	
	②先進事例の調査 研究方法	具体性があり、実行が十 分期待される。	5	1	
		概ね具体性があり、実行 が期待される。		0.6	
		実行性に疑問がある、も しくは示されていない		0.2	
	③熱供給計画の検 討方法	具体性があり、実行が十 分期待される。	10	1	
		概ね具体性があり、実行 が期待される。		0.6	
		実行性に疑問がある、も しくは示されていない		0.2	
	④土地利用計画の 検討方法	具体性があり、実行が十 分期待される。	10	1	
		概ね具体性があり、実行 が期待される。		0.6	
		実行性に疑問がある、も しくは示されていない。		0.2	

		具体性があり、実行が十分期待される。	15	1	
	⑤経済性の検討及び最適案決定方法	概ね具体性があり、実行が期待される。		0.6	
		実行性に疑問がある、もしくは示されていない。		0.2	
(2) 小計					
(3) 期待される効果	①事業主体の形成に繋がる計画策定方法となっているか。	具体性があり、実行が十分期待される。	10	1	
		概ね具体性があり、実行が期待される。		0.7	
		実行性に疑問がある、もしくは示されていない。		0.2	
	②地域資源循環型林業の構築に繋がる計画策定方法となっているか。	具体性があり、実行が十分期待される。	5	1	
		概ね具体性があり、実行が期待される。		0.6	
		実行性に疑問がある、もしくは示されていない。		0.2	
	③クリーンエネルギー活用による農作物の付加価値化が図れる計画策定方法となっているか。	具体性があり、実行が十分期待される。	5	1	
		概ね具体性があり、実行が期待される。		0.6	
		実行性に疑問がある、もしくは示されていない。		0.2	
(3) 小計					
(4) 業務見積額	町で定める予定価格に基づき配点	10			
(4) 小計					
(5) その他提案	応募者独自の取組みに対する加点	実現性がある。	5	1	
		概ね具体性がある。		0.6	
		実現性に疑問がある。		0.2	
(5) 小計					
合計					