

(別紙様式2)

## 平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 静岡県  
農業委員会名： 小山町農業委員会

### I 農業委員会の状況(平成30年3月31日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	454	116				570
経営耕地面積	367	43	36	6	1	410
遊休農地面積	2.5	1.7	1.7			4.2
農地台帳面積	566	265	265			831

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	704
自給的農家数	269
販売農家数	435
主業農家数	36
準主業農家数	174
副業的農家数	225

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	605
女性	322
40代以下	51

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	32
基本構想水準到達者	20
認定新規就農者	
農業参入法人	1
集落営農経営	1
特定農業団体	
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 2 9 年 7 月 1 9 日

	選挙委員		選任委員				合計	
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦		
農業委員数	13	13	1	1	1	2	5	18
認定農業者	—	2	1	1			2	4
女性	—					2	2	2
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 3 2 年 7 月 1 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	11	11
認定農業者	—	8
認定農業者に準ずる者	—	
女性	—	
40代以下	—	
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	9	9	3

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## II 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (平成30年3月末現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	570ha	174.9ha	30.68%
課 題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・営農条件の整わない小規模な農地が多いため、大型農機具を扱う担い手が借りにくい。</li> <li>・利用権の終期を迎えた集積に対して、意向のある案件については中間管理機構などを利用して継続していくような手続きをとる。</li> </ul>		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
173ha	174.9	3.28	101.09%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	通年:解消されていない遊休農地をその周辺で営農する農家等に紹介 :担い手である認定農業者と協議 :農地中間管理事業を使った集積を推進する
活動実績	農業委員・農地利用最適化推進委員、JAと連携し、貸し手・出し手の情報収集、提供を実施した。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地中間管理機構を介して、担い手への農地集積が進んだ。
活動に対する評価	一般的に10年の借用期間を5年に調整するなど、機構や県等の関係機関と調整を図ることができた。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	平成27年度新規参入者数	平成28年度新規参入者数	平成29年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	平成27年度新規参入者が取得した農地面積	平成28年度新規参入者が取得した農地面積	平成29年度新規参入者が取得した農地面積
	0 ha	0ha	0ha
課題	新規参入者を支援するために、関係機関との連携が重要である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1 経営体	0 経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
—ha	—ha	—%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	①新規参入者を掘り起こす活動・・・通年 ②新規参入者への農地の利用集積に向けたあっせん活動・・・通年 ③人・農地プランを利用した話し合い活動への参加・・・通年
活動実績	具体的な活動には至らなかった。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標を達成することができなかった。
活動に対する評価	活動が不十分で目標達成に至らなかった。

#### IV 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

現 状 (平成30年3月末現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	574.2ha	4.2ha	0.73%
課 題	不整形もしくは日当たりや水利が悪いなど、条件の悪い農地が遊休農地化している。そのため、圃場整備と当該地域周辺で営農している農家への紹介を推進する必要がある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

##### 2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
3ha	5.3ha	176.66%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	25人	8月～11月	11月～12月	
		調査方法	1. 管内全域の中で調査地区を絞り、道路等からの目視による巡回調査を一斉に実施。遊休化している場合は、当該農地等の状況をさらに詳しく確認し、地図等に記録。 2. 調査区域を北郷・小山・足柄の3地区を基本に区切り、担当の調査員(農地利用最適化推進員や農業委員など)を定めて調査。		
	農地の利用意向調査	調査実施時期: 12月～1月			
その他の活動					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		25人	11月	11月～12月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期	12月～1月	調査結果取りまとめ時期	
				2月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条	
	調査数: 60 筆	調査数: 0 筆	調査数: 0 筆		
	調査面積: 4.2 ha	調査面積: 0 ha	調査面積: 0 ha		
その他の活動	遊休農地への指導は随時実施。				

##### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標達成できるよう所有者への指導を強化していく。また、調査の方向性や方法について定例会時に意見交換を行なったことにより、活動を深めることができた。
活動に対する評価	法に基づく調査以外に随時指導は行っている。今回の調査・活動により、遊休農地解消のケースが多くみられた。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (平成30年3月末現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	570ha	0ha
課 題	違反転用発生防止のために、農地パトロール等を行う必要がある。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 平成29年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	農地利用状況調査とともに農地パトロールを実施 随時:違反転用を発見次第、土地所有者への事情聴取等指導実施
活動実績	違反転用防止の広報活動 違反転用者に対する指導 現地調査、農地パトロールによる監視活動
活動に対する評価	上記活動に対し、違反転用の防止につながっている。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 9 件、うち許可 9 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況	農業委員、農業委員会事務局職員による現地調査・内容確認を実施している。				
	是正措置	なし				
総会等での審議	実施状況	事務局が申請内容を説明し、現地調査等の事前調査の結果を報告し、許可の可否を審議している。				
	是正措置	なし				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数				件
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数				件
	是正措置	なし				
審議結果等の公表	実施状況	定例会議事録を作成し、閲覧に供している。				
	是正措置	なし				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 35 日	処理期間(平均)	35日	
	是正措置	なし				

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 15 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	農業委員、農業委員会事務局職員による現地調査、内容確認を実施している。			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	事務局が申請内容を説明し、現地調査等の事前調査の結果を報告し、許可の可否を審議している。			
	是正措置	なし			
審議結果等の公表	実施状況	定例会議事録を作成し、閲覧に供している。			
	是正措置	なし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 35 日	処理期間(平均)	35日
	是正措置	なし			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		5 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		5 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		— 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		— 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		— 法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借借件数 0件（使用貸借：5件）	公表時期 平成一年一月
		情報の提供方法：町の公式HPにて公表	
	是正措置	なし	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 58件	取りまとめ時期 平成30年3月
		情報の提供方法：国や県の調査にて報告を行っている。	
	是正措置	なし	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	831 ha
		データ更新：随時	
		公表：なし	
	是正措置	なし	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<p>〈要望・意見〉 農地パトロールを行なうにあたって、期間・日程・方法の周知をして欲しかった。</p> <p>〈対処内容〉 農業委員会だよりやホームページ、広報などあらゆる媒体を活用し、事前の周知に努める。</p>
農地法等によりその権限に属された事務	<p>〈要望・意見〉 なし</p> <p>〈対処内容〉</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数                      0 件

提出先及び提出した意見の概要	なし
----------------	----

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--