

## 令和6年2月26日 温水プール意見交換会 議事内容

区分	参加者からの発言内容	事務局側コメント
<p>現状、課題に関する質問、意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「水難事故を減らすこと」がプール設置の目的にできるのではないか。</li> <li>・現在、学校で着衣泳は年に1回は教えている。</li> <li>・プールを集約する場合、移動手段の確保が課題になる。</li> <li>・一般の人と混ざりあうと大声を出せなくなり、子どもが水泳の授業がつまらなくなり、水泳を嫌いになるのでは。</li> <li>・移動時間も含めると、水泳授業に多くの時間がかかるのでは。</li> <li>・教育の在り方研究会との連携、整合性を図るべき。</li> <li>・小山高校が利用しやすい施設にすべき。</li> <li>・熱中症の問題があり、以前より夏にプールに入れなくなっている。温水プールは子どもたちに限らず、必要な施設。</li> <li>・水の事故を注意するための監視が必要。子ども、幼児、大人が使いやすい、用途を絞ることも検討が必要。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全国の屋外プールの利用率は3%しかない。</li> <li>・学校のプールの安全・安心を求めることで教諭の負担が大きくなっている。</li> <li>・先進地域では、プロの指導者により、「つまらない授業」からの脱却している。</li> <li>・子どもたちの体力、心肺能力の強化のためにプールは非常に有効</li> <li>・成功している自治体では、移動中のバスの中での学習プログラムを持っている。</li> </ul>
<p>機能について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局が示した歩行者用プールは小さい。人がたくさん来るのでもう少し大きい方がいいのではないか。</li> <li>・大きさは25mプールで十分</li> <li>・配置図を見ると導線が狭い印象を受ける。75m×45mの規模も適切か。駐車場のデザインも再考されたい。</li> <li>・トレーニングルームは体育館の中にもある。必要か？</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歩行者用プールについては、一周25mの楕円形の一方通行プールの事例があるので、検討したい。</li> <li>・配置、駐車場についても今後検討を進める。</li> <li>・今回の配置はあくまでもたたき台であり、意見交換の結果を踏まえて修正していく。</li> </ul>

サービスについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シニアの利用に備えて介護士を設置できないか。</li> <li>・移動手段の確保が課題。特にシニアは移動に困っている。</li> <li>・シニアには交流の場がないので、プールはありがたい。</li> <li>・水泳授業と一般利用の分離は必須</li> <li>・養護教員の配置、移動時間の確保は教育委員会との調整を。</li> <li>・「専門指導員」とは何かを具体的にされたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何らかの形で利用者を支援する者の配置は考えたい。</li> <li>・先進地では、専門指導者について、ライフセーバーの資格者の配置の実績がある。指導員も元スポーツ選手など実績のある者にすることができるのではないか。</li> <li>・水泳授業と一般利用の完全分離という方向性を見いだせたことはありがたい。</li> <li>・子どもの利用と一般利用とのバランスに配慮した計画を作りたい。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもたちを守ることへの配慮を。</li> <li>・ユニバーサルデザインの導入</li> <li>・財源の問題。情報開示が必要</li> <li>・経年劣化に対応する費用も当初から考えておくべき。</li> <li>・計画地は農地。阿多野用水への雨水、汚水の流入はさせないことが重要。建設に当たっては農地への日照確保も必要</li> <li>・子どもたちのための温水プールであることを計画に明記したい。</li> <li>・中学の「水泳部」の設立もありえる。</li> <li>・町のスポーツ振興や小山高校との連携も大事</li> <li>・子どもの居場所づくりとして有効</li> <li>・プールの排水は消毒臭があるので注意</li> <li>・障がい者用に屋根付き駐車場が必要ではないか。</li> <li>・プールができることはありがたい。ただし維持管理費が心配</li> <li>・水泳授業は校内で行った方が安心ではないか。教師の負担が大きくなるのではないか。各校にプールを存置し温水プールでは授業以外で専門家が教えるようにしたらよい。</li> <li>・財源が気になる。税金の垂れ流しはいけない。利用者のニーズを事前に把握することが必要</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・排水計画は先行して検討中。日照についても検討する</li> <li>・学校のプール(更衣室も含む)の維持管理には多額の費用がかかり、5校全部を維持するのは難しい。一方で教師の負担への配慮も必要と認識している。</li> <li>・グランファミリア落合は民間活用により建築。町の費用負担はほぼない。税金の垂れ流しにならないような方式を検討する。</li> </ul>